Человек на Земле

Human on the Earth / Mensch auf Erden

УДК 574.3

Назарова А.Ф.

Прародина скифов — Сибирь

Назарова Ариадна Филипповна, доктор биологических наук, старший научный сотрудник Института проблем экологии и эволюции РАН
E-mail: afnazar@yandex.ru

Вычислена матрица генетических расстояний 11 человеческих популяций Европы, Азии и Америки по 28 аллелям 12 локусов белков, ферментов и групп крови. Построенная по этой матрице дендрограмма показала определенное родство европейских и североазиатских народов, а также американских индейцев. Вычисленная нами матрица генетических расстояний 55 человеческих популяций и построение мироэволюционной дендрограммы этих популяций, принадлежащих к 4-м расам, подтвердили это родство. Сопоставление этих данных с общими гаплогруппами митохондриальной ДНК у европейцев, алтайцев и американских индейцев позволило нам выдвинуть предположение о происхождении указанных этносов из одной предковой азиатской палеолитической популяции. Древние европеоиды, обитавшие в палеолите в Сибири, являлись племенами скифов.

Ключевые слова: дифференциация популяций, генетические расстояния, деконструкция, палеолитические популяции, эволюция человеческих популяций.

Мы обнаружили европеоидные частоты генов белков и ферментов крови в семи популяциях алтайцев *[Назарова 2008, 2009]*. Вычисление генетических расстояний 11 человеческих популяций Европы, Азии и Америки, а именно саамов (лопарей), ненцев, нганасан, эвенков, якутов, монголов, алтайцев, русских, финнов, немцев и американских индейцев по частотам 28 аллелей белков, ферментов и групп крови показало определенную близость по наследственным признакам европеоидов и северных монголоидов. По данным матрицы генетических расстояний перечисленных выше человеческих популяций Европы, Азии и Америки мы построили дендрограмму родства популяций (**Рис. 1**), согласно которой мы полагаем, что отделение от общей праазиатской популяции предков американских индейцев (америндов) произошло ранее всего. Предположительно это происходило около 50 тыс. лет назад — это время разделения европеоидов и монголоидов, по данным М. Неи *[Nei 1978]*, вычислившего генетические расстояния крупнейших человеческих рас по большому числу генетических маркеров. Следующими, согласно дендрограмме (**Рис. 1**), от предковой популяции, обитавшей в регионе Южной Сибири и (или) в соседних регионах Центра Азии, отделились предки саамов. Оставшиеся популяции дендрограммы далее разделяются на два кластера, в один из которых входят два субкластера: ненцев, нганасан и эвенков, а в другой — якутов, монголов и алтайцев; и во второй кластер входят популяции современных европеоидов — русских, немцев и финнов.

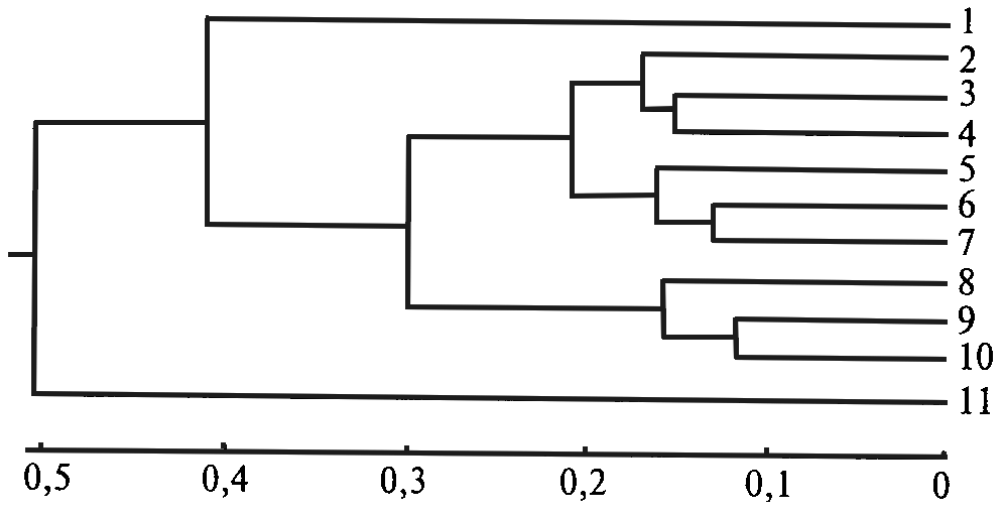

Рис. 1. Дендрограмма 11 популяций Европы, Азии и Америки по матрице генетических расстояний по 28 аллелям 12 локусов белков, ферментов и групп крови: по горизонтали — значения генетических расстояний между исследуемыми популяциями. **1** — саамы, **2** — ненцы, **3** — нганасаны, **4** —эвенки, **5** — якуты, **6** — монголы, **7** — алтайцы, **8** — русские, **9** — финны, **10** — немцы, **11** — америнды

Такое родство европеоидов и северных монголоидов подтверждается данными о полиморфизме митохондриальной (mt)ДНК, которые обнаружили наличие одинаковых гаплогрупп у алтайцев и европеоидов Европы (3) — гаплогруппы H, J, K, T, U, V, W, F — у саамов эвенков и американских индейцев (4) — гаплогруппа V, и у алтайцев и американских индейцев (5) — гаплогруппы A, B, C, D. Наконец, обнаружение идентичной гаплогруппы X у европеоидов и у американских индейцев (6) подтвердило определенную общность происхождения этих двух групп человечества, причем методы молекулярной биологии показали, что эта гаплогруппа X у индейцев не привнесена контактами с европейцами уже после открытия Америки Колумбом, а является древней.

На **Рис. 2** мы изобразили возможный путь миграции, начиная со среднего палеолита, человеческих популяций, маркированных гаплогруппами митохондриальной ДНК, от места их дифференциации в центре Азии до мест их теперешнего обитания. Мы вычислили матрицу генетических расстояний 55 человеческих популяций, принадлежащих к четырем большим человеческим расам, и обитающим в Европе, Азии, Америке, Африке и Океании *[Назарова 2009]*. По данным этой матрицы мы построили эволюционную дендрограмму этих 55 популяций. Из этой дендрограммы видно, что первыми отделяются, как и в дендрограмме на **Рис. 1**, американские индейцы, затем саамы.

Рис. 2. Схема миграции древних человеческих популяций, маркированных гаплогруппами мтДНК, и Y-хромосомы. В кружках латинскими буквами обозначены гаплогруппы митохондриальной ДНК, данные по распространению которых в человеческих популяциях взяты автором из опубликованных работ. Буква **M** с цифрами указывает место появления однонуклеотидного полиморфизма (снипа) в Y-хромосоме, в скобках указано время его появления: **(т.л.н.)** = тысяч лет назад

К русским ближе всего оказались из славянских народов поляки, как и при вычислении нами генетических расстояний по меньшему числу генетических локусов *[Назарова 2009]*. В одном большом кластере с русскими оказались иранцы, коми, чуваши, удмурты, ненцы и субкластер осетин и азербайджанцев **(Рис. 3)**. Есть мнение, что русские происходят от древнеиранских скифских племен, мигрировавших ранее по Азии. Геродот именовал племена, обитавшие в его время на территории Восточной Европы, «скифами-пахарями» *[Геродот 1993, кн. IV]*.

Племена же финноязычных народов меря и мурома, близких к коми, чувашам и удмуртам, и обитавшие еще в I-м тысячелетии н.э. на месте Московской, Владимирской и Ярославской областей, полностью вошли в состав русского этноса и растворились в нем.

Итак, близость русских к финским и иранским популяциям понятна. Миграция древних человеческих популяций могла быть вызвана изменениями климата и обусловленных этим миграциями животных. В наше время историки и археологи подтверждают былое существование громадной скифской империи, они её называют скифо-сибирским миром *[Мартынов, Алексеев 1986; Скифо-сибирский мир… 1987; Скифо-сибирский мир… 1989; Мартынов 1996; Мартынов, Елин 2006; Троицкая, Новиков 2006]*. Скифо-сибирский мир занимает всю зону степей и лесостепей Евразии, от Карпат на западе и до Маньчжурии на востоке, почти 11 тысяч километров **(Рис. 4)**. На всей этой огромной территории археологи отмечают общность материальной и духовной культуры: вооружение, конская сбруя, «звериный стиль» в искусстве, скифские котлы и погребальные курганы.

Как показал выдающийся русский археолог и историк академик А.П. Окладников, в западносибирской лесотундре обнаружены характерные скифские котлы *[Окладников 1951, с. 35]*. В Салехарде найдены образцы резьбы по кости в скифском зверином стиле. Скифская культура захватила и долину Енисея, Ангары, Лены.

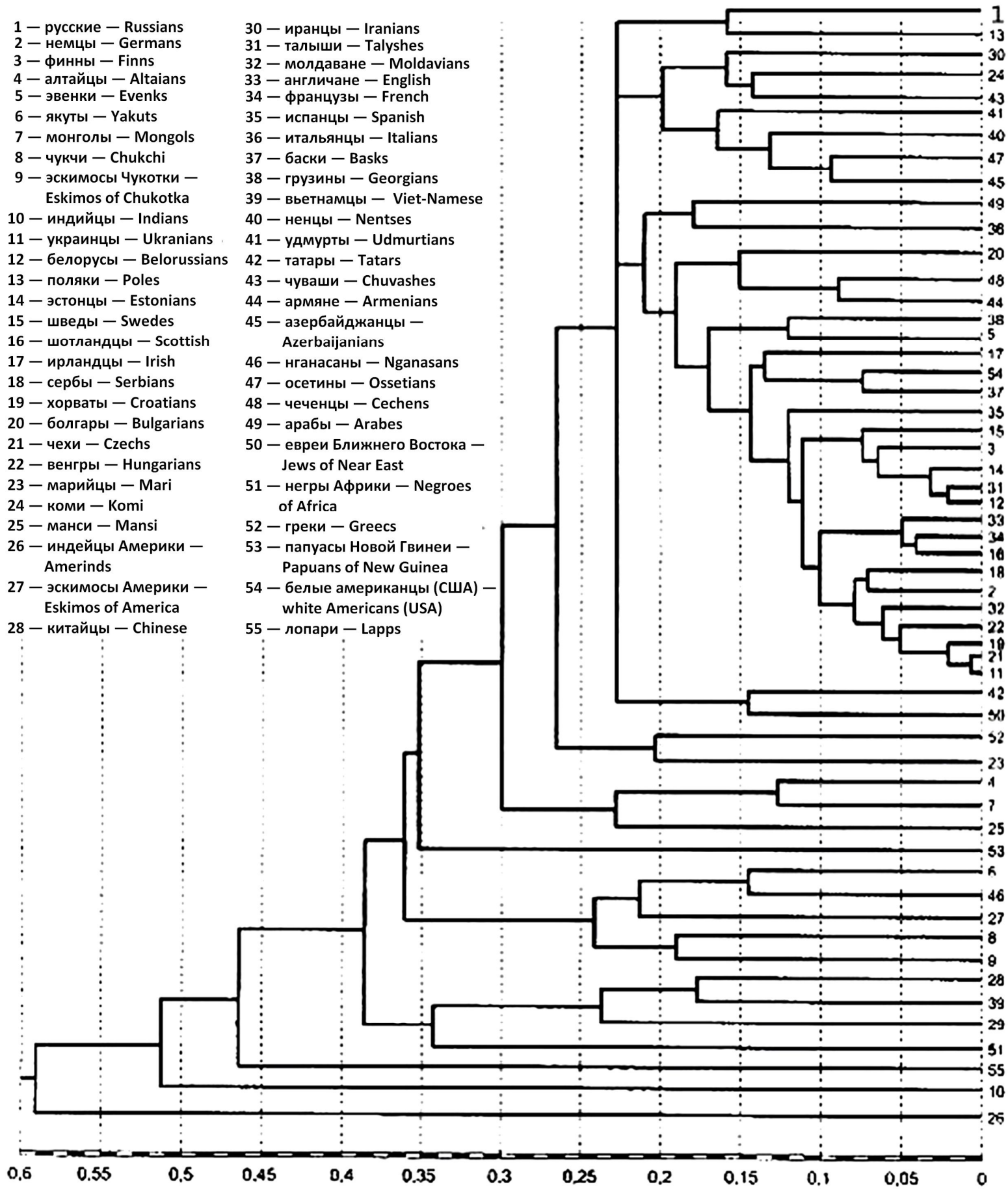

Рис. 3. Дендрограмма 55 человеческих популяций Европы, Азии, Америки, Африки и Океании, построенная по генетическим расстояниям по 28 аллелям 12 локусов белков, ферментов и групп крови. По горизонтальной оси отложены значения генетических расстояний.

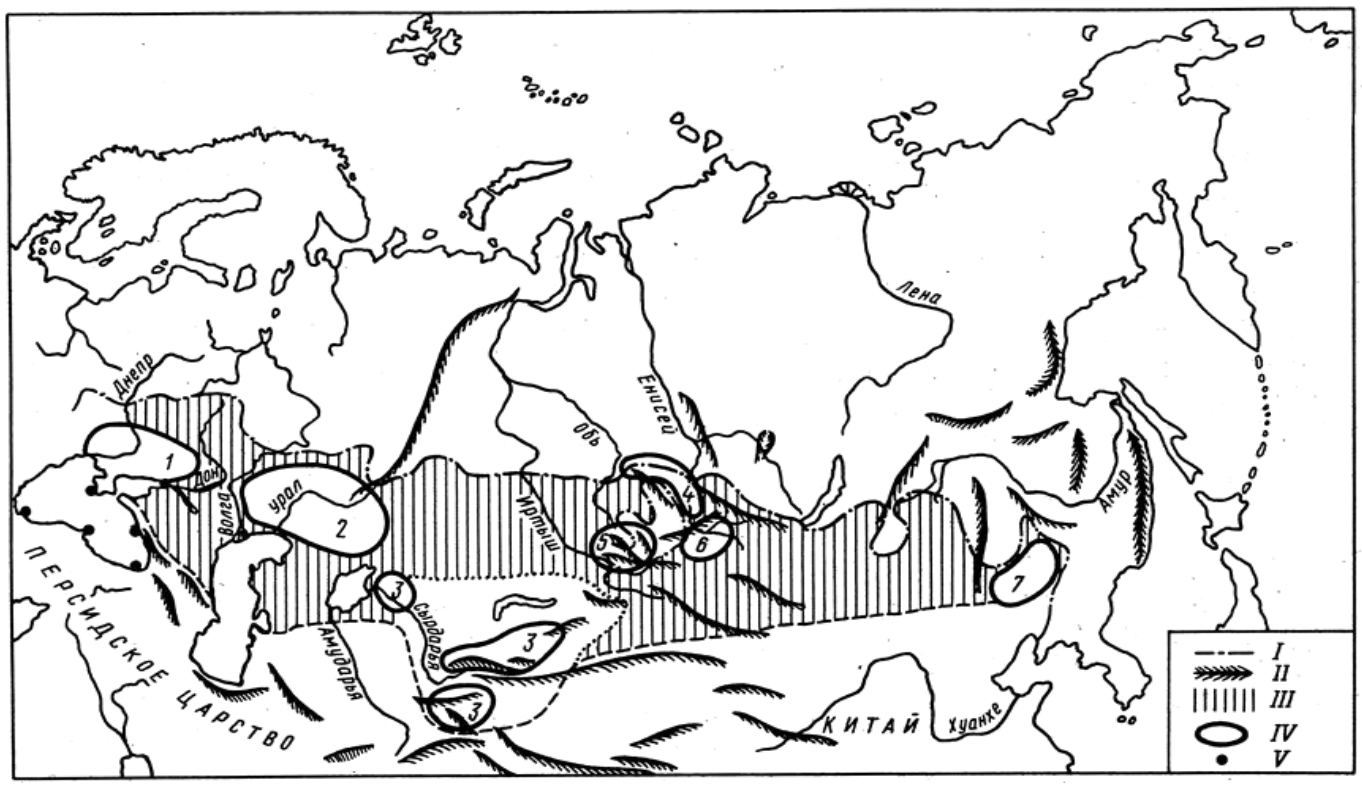

Рис. 4. Скифо-сибирский мир *[Мартынов 1996]*: **I** — территория степей и лесо-степей; **II** — горные хребты; **III** — зона скифо-сибирского мира Евразии; **IV** — отдельные культуры скифо-сибирского мира: **1** — скифы, **2** —савроматы, **3** — саки, **4** — тагарская культура, **5** — культура Горного Алтая, **6** — культура Тувы и Монголии, **7** — Ордос; **V** — города-государства Причерноморья

Причину сложения единой скифской общности исследователи всегда связывали с проявлением некоего культурно-генерирующего центра, из которого распространялась передовая культура, воспринимавшаяся этнически однородным населением.

При этом наибольшее распространение, естественно, получила теория западного, европейского, происхождения скифской культуры. Однако ещё в конце XIX века возникла совершенно противоположная точка зрения, декларирующая, что центр происхождения скифской культуры и всего скифо-сибирского единства находился в Сибири *[Новгородов 2006]*.

В 2011 г. Н.С. Новгородовым были обнаружены новые доказательства этому, более того, получены сведения, что скифская прародина располагалась на Алтае *[Новгородов, Ташкинов 2011]*. В ходе проведения полевых работ в юго-восточной части Горного Алтая к югу от с. Кош-Агач (**Рис. 5**) Н.С. Новгородов обратил внимание на то, что «название протекающей здесь реки **ТАРХАТА** совершенно созвучно имени скифского первопредка (по Геродоту) **ТАРГИТАЯ**». «Нам кажется это сопоставление безупречным, — отмечают исследователи. — Более того, если бы речка с названием Тархата впадала в Днепр в его низовьях, учёный мир давно бы согласился с тем, что именно здесь размещался улус скифского первопредка Таргитая» *[Новгородов, Ташкинов 2011]*.

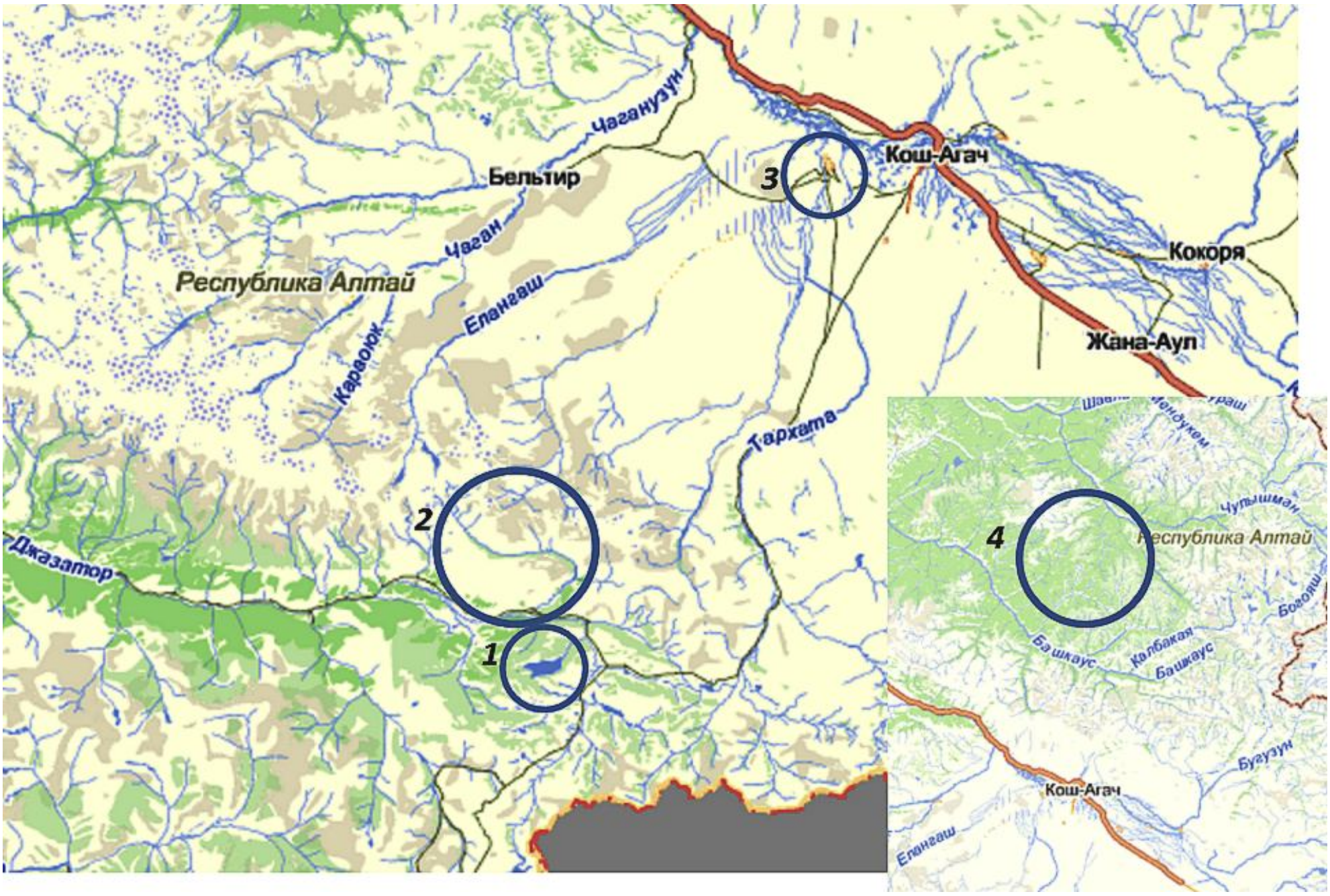

Рис. 5. Топонимы с корнем ТАР[1] на территории Кош-Агачского р-на Республики Алтай. В кружках: **1** — Тархатинское оз.; **2** — р. Тара (приток р. Джазатор); **3** — с. Мухор-Тархата, **4** (на врезке) — реки Верхний и Нижний Тартагай.

[1] Вот что пишет по поводу происхождения данных топонимов Н.С. Новгородов *[Новгородов, Ташкинов 2011]*:

«Мы пытались выяснить, что означает (как переводится на русский с алтайского) тот или иной топоним, и столкнулись с непонятным явлением.

— Как переводится Усай?

— Не знаю. Это монгольское название.

— Как переводится Тархата?

— Не знаю. Это монгольское слово.

Из разговоров с алтайцами складывается впечатление, что алтайская топонимика — сплошь дотюркская.

Другой разговор. Алтаец говорит: Тархаты — это «длинный ручей». Мухтор — это «короткий ручей». Третий алтаец: по-алтайски длинный — «узун», короткий — «хсу». И ничего общего с Тархата и с Мухтор. Правда, в иранском darga — длинный, долгий, но тогда надо признать, что «тарха» — это иранское, а не тюркское слово.

Тархатинское озеро по-алтайски — «Мандайчи». Тоже намёк, но связанный функцией воспроизводства.

В результате мы вынуждены были искать этимологию тюркских названий в скифской древности, к раннему железному веку, к которому относят алтайские курганы (большинство их) археологи».

Остаётся осветить вопрос: куда скифы подевались, внезапно исчезнув с мировой арены? А они никуда не девались, ведь скифы — это мы, славянорусы, но на другом временно́м срезе ствола нашего этногенетического древа, о чём свидетельствует преемственность территории, сходство антропологического типа, сходство внешнего вида древних скифов и современных русских, преемственность культуры, преемственность языка.

Рис. 6. Антропологические типы скифов. Слева — скиф из Никопольского могильника, в центре — скифский царь Скилур (реконструкции М.М. Герасимова), справа — сарматка из Садового кургана (реконструкция М.М. Герасимова).

Рис. 7. Первопредок скифов Таргитай беседует со своим младшим сыном и преемником Колоксаем.

Топоним Тархата, столь точно фонетически совпадающий с именем скифского первопредка Таргитая, свидетельствует, что скифская, и не только скифская, прародина локализовалась на Алтае. В подтверждение этого предположения можно привести другие выявленные Н.С. Новгородовым этнографо-топонимические схождения. Кроме реки Тархаты на Алтае есть река Тартагай, левый приток Чулышмана. А на границе плоскогорья Укок есть река Тара, правый приток реки Джазатор (**Рис. 5**).

Неслучайность совпадения местной топонимики с именем скифского первопредка Таргитая подчёркивается наличием имени Таргитай среди реальных тюрок.

Таким образом, и исторические, и биологические данные говорят о том, что наши предки-скифы в древности жили в Северной Азии — Сибири.

Благодарности. Автор благодарит за помощь в работе Н.С. Новгородова и О.Н. Тынянову.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Геродот. История: В 9-ти кн. М.: НИЦ Ладомир, 1993. 600 с.
2. Мартынов А.И. Археология. Учебник для ВУЗов. М.: Высшая школа, 1996. 415 с.
3. Мартынов А.И., Алексеев В.П. История и палеоантропология Скифо-Сибирского мира. Кемерово: КемГУ, 1986. 143 с.

1. Gerodot. (1993). Istoriya: V 9-ti kn. NITs Ladomir, Moskva. 600 p.
2. Martynov A.I. (1996). Arkheologiya. Uchebnik dlya VUZov. Vysshaya shkola, Moskva. 415 p.
3. Martynov A.I., Alekseev V.P. (1986). Istoriya i paleoantropologiya Skifo-Sibirskogo mira. KemGU, Kemerovo. 143 p.

4. Мартынов А.И., Елин В.Н. Скифо-сибирский мир Евразии. М.: Высшая школа, 2006. 200 с.
5. Назарова А.Ф. Биологические и небиологические доказательства палеоазиатского происхождения северных монголоидов, европеоидов и американских индейцев // Доклады АН. 2008. Т. 420. № 3. С. 424—429.
6. Назарова А.Ф. Популяционная генетика и происхождение народов Евразии. М.: Белые Альвы, 2009. 304 с.
7. Новгородов Н.С. Сибирская прародина. М.: Белые альвы, 2006. 544 с.
8. Новгородов Н.С., Ташкинов И.В. Об экспедиции на реку Тархата (Алтай). Отчет. Томск, 2011 // Персональный сайт Н.С. Новгородова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.novgorodov.tomsk.ru/reports/Tarhata.html
9. Окладников А.П. Раскопки на Севере // По следам древних культур: Сборник. М.: Госкультпросветиздат, 1951. 272 с.
10. Скифо-сибирский мир. Искусство и идеология: Сб. / Под ред. Мартынова А.И., Молодина В.И. Новосибирск: Наука. 1987. 180 с.
11. Скифо-сибирский мир (социальная структура и общественные отношения). В 2-х ч. Кемерово: КемГУ, 1989.
12. Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Скифо-сибирский мир: Учебное пособие для студентов исторических факультетов. Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2006. 142 с.

4. Martynov A.I., Elin V.N. (2006). Skifo-sibirskii mir Evrazii. Vysshaya shkola, Moskva. 200 p.
5. Nazarova A.F. (2008). Biologicheskie i nebiologicheskie dokazatel'stva paleoaziatskogo proiskhozhdeniya severnykh mongoloidov, evropeoidov i amerikanskikh indeitsev. Doklady AN. T. 420. N 3. Pp. 424—429.
6. Nazarova A.F. (2009). Populyatsionnaya genetika i proiskhozhdenie narodov Evrazii. Belye Al'vy, Moskva. 304 p.
7. Novgorodov N.S. (2006). Sibirskaya prarodina. Belye al'vy, Moskva. 544 p.
8. Novgorodov N.S., Tashkinov I.V. (2011). Ob ekspeditsii na reku Tarkhata (Altai). Otchet. Tomsk. In: Personal'nyi sait N.S. Novgorodova. URL: http://www.novgorodov.tomsk.ru/reports/Tarhata.html
9. Okladnikov A.P. (1951). Raskopki na Severe. In: Po sledam drevnikh kul'tur: Sbornik. Goskul'tprosvetizdat, Moskva. 272 p.
10. Skifo-sibirskii mir. Iskusstvo i ideologiya: Sb. Pod red. Martynova A.I., Molodina V.I. Nauka, Novosibirsk. 1987. 180 p.
11. Skifo-sibirskii mir (sotsial'naya struktura i obshchestvennye otnosheniya). V 2-kh ch. KemGU, Kemerovo. 1989.
12. Troitskaya T.N., Novikov A.V. (2006). Skifo-sibirskii mir: Uchebnoe posobie dlya studentov istoricheskikh fakul'tetov. Akademicheskoe izdatel'stvo «Geo», Novosibirsk. 142 p.
13. Nei M. The theory of genetic distance and evolution of human races. Japan J. Human Genetics. 1978. V. 23. Pp. 341—369.

THE NATIVE LAND OF SKIFS IS SIBERIA

Ariadna F. Nazarova, Doctor of Biology, Senior Researcher at the RAS Institute of Ecology and Evolution Problems
E-mail: afnazar@yandex.ru

We calculated the genetic distance matrix of 11 human populations of Europe, Asia and America on the basis of 28 alleles of 12 proteins loci, enzymes and blood groups. Dendrogram constructed from this matrix, showed certain affinity of European and North Asian ethnic groups, as well as American Indians. This kinship has been confirmed by both genetic distances matrix of 55 human populations, which we calculated, and world-evolutionary dendrogram constructed for populations belonging to the 4 races. We compared these data with the common mitochondrial DNA haplogroups among Europeans, Altai and American Indians, and found that these ethnic groups are derived from one ancestral Asian Paleolithic population. Ancient Europeoids inhabiting in Paleolithic Siberia, were tribes of the Scythians.

An additional argument in favor of this theory is the toponymy of the Kosh-Agach region of Altai. The participants of the scientific expedition of 2011, studying place names of the region, assume that these ones are derived from the name of the Scythians first ancestor Targitai.

Keywords: population differentiation, genetic distances, reconstruction, palaeolitic populations, human population evolution.